



PCAET CCVO3F

Compte rendu de la réunion publique de lancement



Samedi 23 mars 2019, de 15h à 16h40

Lieu : auditorium de l'Espace Rive Gauche / Mériel

Participation : **48 personnes** dans la salle au début de la réunion publique, une trentaine à la fin.

Présence de :

- près de 10 élus, notamment des maires de communes.
- 2 associations environnementales :
 - « Les Amis de la Terre », avec un stand et une participation aux échanges ;
 - « Val d'Oise Environnement », sans stand et départ suite à un désaccord (projet Terminal 4 aéroport non évoqué).

Compte-rendu des échanges

Temps 1 : ouverture de la réunion

Philippe Van Hyfte (Vice-Président de la commission « environnement et gestion des milieux aquatiques, prévention des inondations, eau et assainissement » à la CCVO3F et maire de Nerville la Forêt) a engagé la réunion publique, après la présentation des intervenants.

Points importants rappelés :

- PCAET : planifier sur 6 ans et se mobiliser face aux défis environnementaux, mais aussi économiques et sociaux associés / plusieurs objectifs principaux à définir ensemble.
- L'objectif que chacun et chacune adhère sur le territoire, avec cette première étape de la concertation qui en appelle d'autres.

Temps 2 : présentation du PCAET

- Rappel du cadre législatif et notamment niveau national : diviser par 2 la consommation d'énergie et émissions gaz à effet de serre, d'ici 2050 ---> Puis, communautés de communes déclinent leurs objectifs.
- Actuellement, phase du diagnostic mais à la fin du processus = un plan d'actions, réalisé en concertation avec les acteurs du territoire et avec vous, d'ici la fin de l'année.



Echanges, à partir de questions venant de la salle :

-> Sur le groupement : précisions apportées sur la prestation de service en marché public et les donneurs d'ordre (CCVO3F, intermédiaire et facilitateur SIGEIF).

-> Sur la forme finale et l'intégration réglementaire : définition d'une vision, et impératifs d'expliquer l'intérêt du PCAET qui est non-prescriptif mais qui donne un socle commun et peut intégrer certains éléments aux documents réglementaires (PLU...).

-> Sur les étapes : rappel de l'importance de partager le diagnostic, de présenter l'avancée du plan d'actions sur lequel les réflexions vont commencer. Et que des interconnexions se fassent entre les territoires (par exemple CC Carnelle Pays de France : PCAET dans la même temporalité).

Temps 3 : éléments du diagnostic

- *Slides* : Consommations / émissions / facture énergétique / 2 secteurs importants (habitat, mobilité) / énergies renouvelables

Echanges, à partir de questions venant de la salle :

-> Sur l'effort à porter pour le résidentiel et la sensation de surtout devoir être en action sur le logement neuf : importance de rappeler que le plus grand enjeu est le bâti ancien (le neuf disposant de normes importantes à des échelles qui dépassent l'intercommunalité).

-> Sur la question du trafic aérien (pas d'aéroport sur le territoire directement) : non pris en compte car données liées aux parcelles et surtout hors du champ d'action intercommunal.

-> Sur les sources des données, avec des inquiétudes : explication que de nombreuses données sont récoltées (Insee, AirParif, Enquête déplacement grand territoire...) et que l'étape actuelle est surtout de produire des statistiques grâce à ces données, pour définir les grands enjeux.

Temps 4 : suite des échanges autour de 2 thèmes importants (habitat/mobilité)

Et demain ?

- Comment on se déplace ? Quelle mobilité pour concilier vos activités et transition énergétique ?
Quelles initiatives ?

Echanges avec la salle :

-> Sur la question du covoiturage : dans ces territoires, le point prioritaire est d'utiliser autrement la voiture (aires, plateforme, lignes de covoiturage) mais qui nécessite des échelles, à minima intercommunales. Car indispensable de mutualiser = c'est un intérêt possible du PCAET.



-> Sur la présence des vélos et la difficulté du changement de pratique : un enjeu qui pourrait aussi être vu à partir de l'importance touristique (par exemple, développement pistes cyclables, vélo électriques, bornes de rechargement). Et qui pose aussi un enjeu de mutualisation entre les communes pour favoriser son développement quotidien.

- Quelles évolutions pour un habitat favorable à la transition énergétique ? Quelles idées, besoins pour dépasser les difficultés ? Quelles initiatives ?

Echanges avec la salle :

-> Sur le classement des énergies, émettant ou non des particules : rappel par exemple sur le bois énergie, importance de mieux expliquer les dispositifs (ceux qui émettent ou non des particules, pour les moyens de chauffage par exemple).

-> Sur la prise en compte ou non des nuisances sonores : pas d'approche de la question des bruits dans le cadre des PCAET.

-> Sur la crainte de créer à nouveaux d'autres normes et donc des contraintes sur la compétitivité économique : le PCAET n'est pas contraignant, c'est un plan d'actions. Les objectifs seront définis par les élus, en regard de ce qui peut être opposable dans les documents, par rapport aux dynamiques locales. Il peut aussi être un levier de développement économique (cf la rénovation des logements).

Temps 5 : participation au PCAET

- Grand public invité rapidement à participer à la démarche. Cela va se poursuivre avec de l'information régulière et des ateliers à constituer au fil de l'année. ---> *Plusieurs questions sur les modalités plus précises pour participer* et une intervention d'un élu pour rappeler la chance de construire ensemble des avancées à l'échelle intercommunale, avec des mutations pouvant être décidées « ici ».
- Mise en ligne d'éléments sur le PCAET sur le site CCVO3F (*à minima pour l'instant plaquette de synthèse*).
- Mot sur la concertation auprès des collègues à la rentrée (*avec présence d'une proviseure de lycée dans la salle*).

Enseignements et points de vigilance sur la réunion publique, à prendre en compte pour la suite du PCAET

-> Un bilan positif sur le plan de la participation (48 personnes au départ) et un nombre de prises de parole satisfaisant (+ de 15). Pertinence de la présence des plaquettes de synthèse papier à l'entrée car la majorité des participants en ont pris une.



-> Des questions reflétant parfois (sur le fond et la forme), des tensions sur certains sujets (trafic aérien et aéroport, problématiques communales (ex : augmentation de trafic sur certaines voiries), réalité de la mise en place d'un plan d'actions).

-> Importance de démontrer que le travail mobilise tout au long de l'année (réunion publique réalisée lors de la phase de diagnostic, mais majorité des attentes ont porté sur le plan d'actions).

-> 2 attentes perçues : la sensibilisation des citoyens (cf question sur les moyens de chauffage ou sur les dispositifs existants pour covoiturer) et la mutualisation avec les territoires proches.

-> En avril, côté communication, concertation :

1/ Prévoir la mise en ligne de premiers documents (plaquette de synthèse à minima / Diagnostic complet ?) sur le site internet et éventuellement dans d'autres supports (relais aux communes / Magazine interco / ...). Il pourrait être intéressant de prévoir dans le magazine un article de retour sur cette réunion publique pour montrer que ce travail est mené dans l'échange avec les différentes parties prenantes dont le grand public.

2/ Caler un temps d'échange Groupement-CCVO3F pour préciser les prochains dispositifs de concertation/communication (ateliers, etc.). Et ainsi disposer d'une feuille de route permettant de mieux se positionner par rapport aux citoyens qui étaient en attente d'éléments opérationnels sur ce point.



Photo en fin de séance